Registered in Germany Europa Revue Journal
ISSN: 1862-6564 Vol. 6 No. 10 (2026) Published October 19, 2026

THE PEDAGOGICAL GENESIS OF DEONTOLOGY

Saparbaeva Gulrukh Ashirbaevna

assistant lecturer at the Department of Preschool Education of the NSPI named after Ajiniyaz

Abstract

The article provides a comprehensive theoretical analysis of the pedagogical genesis of deontology as a science of professional duty, moral and ethical norms, and the responsibility of a teacher. Particular attention is paid to analyzing the deontological culture of the future educator as the meaning-forming core of their professional competence, ensuring the humanistic orientation of education in the era of digital transformation.

Keywords

pedagogical deontology, genesis of deontology, professional duty, pedagogical ethics, professional responsibility, deontological culture, value-semantic orientations, preparation of the future teacher.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГЕНЕЗИС ДЕОНТОЛОГИИ

Аннотация. В статье представлен комплексный теоретический анализ педагогического генезиса деонтологии как науки о профессиональном долге, морально-этических нормах и ответственности педагога. Особое внимание уделяется анализу деонтологической культуры будущего педагога как смыслообразующего ядра его профессиональной компетентности, обеспечивающего гуманистическую направленность образования в эпоху цифровой трансформации.

Ключевые слова: педагогическая деонтология, генезис деонтологии, профессиональный долг, педагогическая этика, профессиональная ответственность, деонтологическая культура, ценностно-смысловые ориентации, подготовка будущего педагога.

Введение

Современная эпоха развития системы высшего педагогического образования характеризуется сменой парадигм: от знаниево-ориентированного подхода

осуществляется переход к ценностно-смысловой и личностно-профессиональной модели подготовки будущего специалиста. В условиях динамичной трансформации общества, усложнения социокультурной среды и активного внедрения цифровых технологий в образовательный процесс существенным образом переосмысливается функциональное предназначение педагога. Педагог прекращает быть исключительно транслятором готовой информации, становясь модератором развития личности, фасилитатором и духовно-нравственным ориентиром для обучающихся.

В этой связи возрастает риск нивелирования гуманистических оснований педагогической деятельности, эмоционального выгорания специалистов и возникновения деструктивных профессиональных деформаций. Инструментом, способным выстроить устойчивый нормативно-ценностный каркас личности педагога, выступает деонтология.

Основная часть

Генезис философско-этических оснований деонтологии. Этимология термина «деонтология» восходит к древнегреческим словам *δέον* (должное, надлежащее, правильное) и *λόγος* (учение, слово, наука). В буквальном переводе деонтология представляет собой «учение о должном». В научный терминологический оборот данное понятие было введено английским мыслителем, юристом и философом-утилитаристом Иеремией Бентамом в его фундаментальном труде «Деонтология, или Наука о морали» (*Deontology; or, The Science of Morality*), опубликованном посмертно в 1834 году. Бентам рассматривал деонтологию как практическую этику, устанавливающую правила поведения, при которых действия человека приносят максимальную пользу и наименьший вред как ему самому, так и окружающим.

Однако философское осмысление категории «должного» началось задолго до введения самого термина. Генезис деонтологической мысли протекал в несколько масштабных исторических этапов:

- Античный период. Уже в трудах Сократа, Платона и Аристотеля категория долга связывалась с понятием добродетели (*arete*). Сократ впервые указал на то,

что истинный педагог и наставник подчинен внутреннему нравственному голосу, требовавшему честного служения истине и заботы о душе ученика. Аристотель в «Никомаховой этике» систематизировал учение о нравственных качествах человека, подчеркивая, что соблюдение долга - это результат осознанного выбора и регулярного упражнения в добродетели.

- Средневековая философия. В этот период категория долга приобретает религиозно-сакральный характер. Профессиональное служение, в том числе учительское, рассматривается как богоугодное дело, за которое человек несет высшую духовную ответственность (Августин Блаженный, Фома Аквинский).

- Эпоха Просвещения и немецкая классическая философия. Решающий вклад в философское обоснование деонтологии внес Иммануил Кант. В трудах «Основы метафизики нравственности» и «Критика практического разума» Кант сформулировал концепцию категорического императива. Согласно Канту, нравственный долг — это абсолютное, безусловное повеление разума, которому человек должен следовать не ради внешней выгоды или из страха наказания, а исключительно из уважения к самому моральному закону. Кантовская этика долга утверждает автономность человеческой воли и признает личность человека высшей целью, но никогда не средством. Именно этот тезис стал краеугольным камнем современной педагогической деонтологии.

Историческая трансформации категории «долг» в отечественной и зарубежной педагогической мысли. Параллельно с эволюцией философских учений происходило постепенное накопление деонтологических идей непосредственно в образовательной практике. Педагогическая интерпретация категории «долг» развивалась от ситуативных эмпирических правил к системным концепциям профессиональной этики:

- Ян Амос Коменский в «Великой дидактике» и «Материнской школе» впервые детально описал нормативные требования к личности учителя. Он подчеркивал, что педагогический долг заключается в беззаветной любви к детям, кротости, справедливости и постоянном самосовершенствовании. По Коменскому, учитель должен быть живым примером того поведения, которое он

хочет сформировать у обучающихся.

- Иоганн Генрих Песталоцци углубил деонтологический смысл педагогического труда, выдвинув идею природосообразного воспитания и концепцию «деятельной любви к детям». Педагогический долг, в понимании Песталоцци, заключается в полном самоотречении ради раскрытия задатков каждого ребенка, особенно находящегося в неблагоприятных социальных условиях.

- Константин Дмитриевич Ушинский заложил фундаментальные основы отечественной педагогической деонтологии. В работе «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» он доказывал, что педагогическая деятельность - это не просто ремесло, а высокое искусство и духовно-нравственное служение. Ушинский утверждал, что главным инструментом воспитания является личный пример педагога, а его профессиональная ответственность простирается от судьбы отдельного ученика до будущего всей нации.

- Антон Семенович Макаренко обогатил деонтологию понятием коллективной и взаимной ответственности. Он показал, что педагогический долг включает умение выстраивать целесообразные отношения в детском и педагогическом коллективе, проявлять обоснованную требовательность, сочетаемую с глубоким уважением к личности воспитанника.

- Василий Александрович Сухомлинский в трудах «Сердце отдаю детям» и «Письма к сыну» сформировал гуманистический манифест педагогической деонтологии. Он ввел в обиход такие важные деонтологические категории, как «педагогический такт», «профессиональная совесть», «эмоциональная чуткость» и «гражданская ответственность учителя».

Становление педагогической деонтологии как самостоятельной отрасли научного знания. Во второй половине XX века в медицине и юриспруденции деонтология закрепилась как нормативно-прикладная дисциплина. В педагогике же оформление деонтологии в самостоятельное научное направление произошло ближе к концу XX - началу XXI века. Это было связано с интенсивным развитием педагогической аксиологии (учения о ценностях) и вычленением

деонтологического аспекта из общей педагогической этики.

Существенный вклад в теоретическую разработку педагогической деонтологии внесли такие ученые, как К.М. Левитан, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов, Г.А. Ягодин и другие. Если педагогическая этика занимается изучением сущности, структуры и функций морали в учительском труде (отвечает на вопрос: «Каковы моральные нормы педагогической сферы?»), то педагогическая деонтология представляет собой нормативно-прикладную науку о профессиональном долге, системе правил, предписаний, запретов и ответственности (отвечает на вопрос: «Как педагог должен действовать в профессиональных ситуациях, чтобы реализовать свой долг и не навредить обучающемуся?»).

Генезис педагогической деонтологии как науки включает в себя прохождение трех ключевых этапов:

- Имплицитный (философско-этический) этап (Античность - XIX в.): деонтологические идеи существовали в недрах философии, религии и общей педагогики в виде фрагментарных наставлений, моральных заповедей и описания идеального образа учителя.

- Институциональный (этико-нормативный) этап (начало XX в. - 1980-е гг.): формирование первых нормативных актов, учительских кодексов, уставов учебных заведений; выделение педагогической этики в самостоятельный раздел педагогики.

- Собственно деонтологический (научно-теоретический) этап (1990-е гг. - настоящее время): окончательное оформление педагогической деонтологии в качестве самостоятельной науки со своим предметом, понятийным аппаратом, структурой и методологией; интеграция деонтологического подхода в систему высшего педагогического образования.

Ключевым отличием педагогической деонтологии от медицинской является вектор ее воздействия. В медицине главный деонтологический принцип сформулирован как «Primum non nocere» («Прежде всего - не навреди»). В педагогической деонтологии этот принцип существенно расширяется и

приобретает созидательный, развивающий характер: «Не навреди, но сотвори условия для раскрытия уникального потенциала личности обучающегося, защищая его достоинство и право на самоопределение».

Деонтологическая культура современного педагога в условиях новых вызовов. В современном научно-педагогическом дискурсе понятийное поле деонтологии интегрировано с концепцией профессионально-личностной культуры. Деонтологическая культура педагога рассматривается как интегративное личностное образование, отражающее степень усвоения им профессионально-этических норм, глубокое осознание своего долга и способность к саморегуляции поведения в сложных профессиональных ситуациях.

В структуре деонтологической культуры будущего специалиста принято выделять четыре взаимосвязанных компонента:

1. Когнитивный компонент: включает систему теоретических знаний в области педагогической этики, деонтологии, нормативно-правовых основ образования, прав ребенка, а также понимание сущности профессионального долга.
2. Мотивационно-ценностный компонент: отражает принятие ценностей педагогического труда, наличие внутренней потребности в соблюдении норм профессионального долга, гуманистическую направленность личности, отсутствие формализма в работе.
3. Деятельностно-практический компонент: характеризуется владением технологиями бесконфликтного общения, педагогическим тактом, умением принимать деонтологически верные решения в нестандартных и стрессовых ситуациях, а также строго соблюдать нормы цифровой этики.
4. Рефлексивно-оценочный компонент: выражается в способности педагога к объективному самоанализу, критической оценке собственных действий с точки зрения требований профессионального долга, а также к предупреждению и преодолению профессиональных деформаций.

В условиях тотальной цифровости и сетевизации образования деонтологическая культура приобретает новые смысловые грани. Возникает феномен цифровой педагогической деонтологии, регламентирующей поведение

учителя в виртуальном пространстве, социальных сетях и мессенджерах. Педагогический долг сегодня включает защиту персональных данных обучающихся, предотвращение кибербуллинга, соблюдение дистанции в онлайн-коммуникации и сохранение высокого авторитета профессии в цифровой среде.

Заключение. Генезис педагогической деонтологии представляет собой естественный исторический процесс эволюции философско-этических концепций долга (от античных учений о добродетели и кантовского категорического императива) к целостной педагогической науке о профессиональном долге и ответственности. Педагогическая деонтология прошла путь от имплицитно выраженных нравственных требований в историко-педагогической практике до самостоятельного научного направления, обладающего уникальной спецификацией: переход от охранительного принципа «не навреди» к созидательно-гуманистической формуле развития личности. В современных социокультурных условиях педагогическая деонтология выступает фундаментом профессиональной подготовки специалиста. Формирование деонтологической культуры будущего учителя позволяет не только минимизировать риски профессиональных деформаций и этических нарушений, но и обеспечивает сохранение человекоразмерного, гуманистического ядра образования в эпоху стремительной цифровизации.

Список литературы

1. Бентам И. Деонтология, или Наука о морали (1834 г.)

2. Кант И. Основы метафизики нравственности // Соч. в 6 т. - М.: Мысль, 1965. - Т. 4. - Ч. 1.

3. Левитан К. М. Педагогическая деонтология. - Екатеринбург: Деловая книга, 1999. - 272 с.

4. Сластенин В. А., Чижакова Г. И. Введение в педагогическую аксиологию. - М.: Академия, 2003. - 192 с.

5. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии // Собр. соч. - М.-Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1950. - Т. 8.

6. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. - Киев: Радянська школа, 1974.