Registered in Germany Europa Revue Journal
ISSN: 1862-6564 Vol. 6 No. 8 (2026) Published August 29, 2026

IMPROVING PEDAGOGICAL APPROACHES TO DEVELOPING CRITICAL THINKING IN PRIMARY SCHOOL STUDENTS THROUGH NATIVE LANGUAGE AND READING INSTRUCTION

Paluanova Khurliman Tanirbergenovna
Primary school teacher at School № 17 in Nukus

Abstract

The article examines the theoretical and methodological foundations for improving pedagogical approaches to developing critical thinking in primary school students during the process of teaching mother tongue and reading. The content of critical thinking is revealed in relation to the age characteristics of primary school students, and the main components of this quality and the possibilities for their formation through work with linguistic and textual material are identified.

Keywords

critical thinking, primary school students, primary education, native language, reading, reading literacy, language education, text work, pedagogical approaches, cognitive activity, analysis, argumentation, reflection.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К РАЗВИТИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РОДНОМУ ЯЗЫКУ И ЧТЕНИЮ

Палуанова Хурлиман Танирбергеновна, учитель начальных классов школы № 17 города Нукуса

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и методические основы совершенствования педагогических подходов к развитию критического мышления младших школьников в процессе обучения родному языку и чтению. Раскрывается содержание критического мышления применительно к возрастным особенностям учащихся начальных классов, определяются основные компоненты данного качества и возможности их формирования посредством работы с языковым и текстовым материалом.

Ключевые слова: критическое мышление, младшие школьники, начальное образование, родной язык, чтение, читательская грамотность, языковое

образование, работа с текстом, педагогические подходы, познавательная деятельность, анализ, аргументация, рефлексия.

Введение

Современный этап развития образования характеризуется существенным изменением требований к результатам обучения. Если традиционная школа преимущественно ориентировалась на передачу и усвоение определенного объема знаний, то современная образовательная парадигма предполагает формирование способности учащегося самостоятельно добывать знания, работать с различными источниками информации, анализировать полученные сведения и применять их в новых ситуациях. В связи с этим особую значимость приобретает развитие критического мышления как одного из важнейших компонентов интеллектуальной самостоятельности личности.

Формирование критического мышления должно начинаться уже в начальной школе. Младший школьный возраст является периодом интенсивного развития познавательных процессов, речи, памяти, внимания и способности к логическим операциям. Именно в этот период ребенок постепенно переходит от непосредственного восприятия учебного материала к его осмыслению, сравнению, анализу и самостоятельной интерпретации. Поэтому педагогическая организация учебной деятельности должна создавать условия, при которых ученик не только получает готовую информацию, но и активно взаимодействует с ней.

Особое место в этом процессе занимают уроки родного языка и чтения. Язык является основным средством формирования и выражения мысли, тогда как чтение обеспечивает ребенку доступ к широкому спектру информации, образов, идей и различных точек зрения. Работа с текстом позволяет организовать анализ содержания, выявление основной мысли, определение авторской позиции, установление причинно-следственных связей и оценку поступков персонажей.

Современная концепция читательской грамотности также рассматривает чтение как значительно более сложный процесс, чем простое понимание буквального содержания текста. Развитие читательской грамотности

непосредственно связано с формированием критического мышления. Учащийся должен постепенно переходить от простого воспроизведения содержания текста к его интерпретации, оценке и самостоятельному осмыслению.

Основная часть

Понятие критического мышления имеет длительную историю изучения в педагогике и психологии. Одним из наиболее значимых исследователей данной проблемы является Дж. Дьюи, который связывал мышление с процессом осознанного и последовательного рассмотрения возникающих проблем. В его концепции особое значение имеют сомнение, постановка вопросов, анализ имеющихся фактов и поиск обоснованного решения.

В дальнейшем идеи развития мышления получили развитие в трудах различных исследователей. Б. Блум предложил таксономию познавательных целей, в которой наряду с запоминанием и пониманием выделяются применение, анализ, синтез и оценивание. Данные уровни имеют непосредственное отношение к развитию критического мышления, поскольку предполагают постепенный переход от воспроизведения информации к ее самостоятельному преобразованию и оценке.

Р. Эннис рассматривает критическое мышление как рациональное и рефлексивное мышление, ориентированное на определение того, чему следует верить и какие действия следует предпринимать. В образовательном процессе это означает, что учащийся должен учиться не только воспринимать информацию, но и определять степень ее обоснованности.

Для младшего школьного возраста данное положение требует соответствующей педагогической адаптации. Критическое мышление ребенка не может полностью соответствовать критическому мышлению взрослого человека. Оно формируется постепенно через доступные возрасту операции: сравнение, классификацию, выявление причин, прогнозирование, постановку вопросов, объяснение собственного выбора и оценку различных вариантов.

Поэтому критическое мышление младшего школьника целесообразно понимать как совокупность формирующихся интеллектуальных и речевых

умений, обеспечивающих осознанное восприятие информации, ее анализ, сопоставление, интерпретацию, оценку и аргументированное выражение собственной позиции.

При этом важнейшим условием является связь критического мышления с конкретным содержанием учебного предмета. Современный систематический обзор показывает, что развитие критического мышления в начальной школе наиболее продуктивно тогда, когда оно интегрировано непосредственно в содержание учебного предмета, а не преподается исключительно как абстрактный набор универсальных навыков.

Потенциал родного языка и чтения в развитии критического мышления. Обучение родному языку обладает значительным потенциалом для развития критического мышления, поскольку языковые задания позволяют организовать наблюдение, сравнение, анализ и самостоятельное формулирование закономерностей.

Например, вместо сообщения готового грамматического правила учитель может предложить учащимся несколько языковых примеров и попросить определить, что между ними общего. После анализа примеров дети самостоятельно формулируют предполагаемое правило, а затем проверяют его на новом языковом материале. Такой подход меняет характер деятельности учащегося. Ребенок перестает быть исключительно получателем готовой информации и становится исследователем языкового материала.

Особенно значительные возможности предоставляет работа с текстом. В процессе чтения ребенок сталкивается с определенной последовательностью событий, поступками персонажей, авторскими оценками и различными способами представления информации. Все это может стать основой для постановки проблемных вопросов. Например, после чтения текста учитель может задать вопрос: «Правильно ли поступил главный герой?». Однако сам вопрос не должен предполагать единственного готового ответа. Учащийся должен найти в тексте факты, которые подтверждают его позицию, и объяснить собственное решение. Еще более эффективным является вопрос, допускающий несколько

интерпретаций: «Можно ли было решить проблему другим способом?». В данном случае ребенок должен не только понять содержание текста, но и выйти за его непосредственные границы, предложив собственную модель развития ситуации. Таким образом, работа с текстом становится инструментом интеллектуального развития.

Одним из наиболее эффективных педагогических подходов к развитию критического мышления является проблемно-диалогический подход. Его сущность заключается в создании учебной ситуации, в которой учащийся сталкивается с вопросом или противоречием, требующим самостоятельного осмысления. Вместо того чтобы сразу сообщать правильный ответ, учитель создает условия для его поиска. Например, при работе с текстом можно предложить учащимся два противоположных утверждения:

- «Главный герой поступил правильно».

- «Главный герой поступил неправильно».

Затем учащиеся должны определить, с каким утверждением они согласны, и найти в тексте доказательства. При этом важным является не только конечный ответ, но и процесс рассуждения. Если ребенок способен изменить первоначальное мнение после обнаружения нового факта в тексте, это свидетельствует о формировании более высокого уровня интеллектуальной гибкости. Современный обзор исследований в начальной школе также подчеркивает значение диалогического подхода: открытые, содержательные и требующие рассуждения вопросы создают условия для критического осмысления текста и развития аргументации.

В условиях развития читательской грамотности особое значение приобретает текстоцентрический подход, при котором текст выступает не только объектом чтения, но и основой для различных видов интеллектуальной деятельности. Работа с текстом может включать несколько последовательных действий.

-На первом этапе учащийся определяет фактическую информацию.

-На втором этапе устанавливает связи между отдельными фактами.

-На третьем этапе интерпретирует содержание.

-На четвертом этапе оценивает информацию и формулирует собственное отношение.

-На пятом этапе преобразует информацию в новую форму.

Например, после прочтения рассказа учащимся можно предложить не только пересказать его, но и определить, какие события были главными, почему они произошли, что могло бы произойти при изменении одного из условий и какую позицию занимает автор. Подобная организация работы соответствует современному пониманию читательской грамотности, которое включает процессы поиска информации, понимания, интеграции, оценки и рефлексии.

Важнейшим показателем критического мышления является способность аргументировать собственную позицию. В начальной школе аргументация должна формироваться постепенно. На первом этапе достаточно предложить ребенку объяснить свой выбор одним-двумя предложениями. Затем необходимо учить его подтверждать мнение конкретным фактом из текста.

Например:

«Я считаю, что герой поступил правильно, потому что…»

«Я думаю иначе, поскольку…»

Такие речевые модели помогают ребенку осознать структуру аргументации. Постепенно учащиеся могут переходить к самостоятельному построению аргумента: мнение → доказательство → объяснение → вывод.

При этом учитель должен обращать внимание не только на правильность ответа, но и на его обоснованность.

Критическое мышление невозможно без способности рассматривать проблему с разных позиций. Поэтому в процессе обучения чтению целесообразно предлагать задания, в которых одна и та же ситуация рассматривается глазами разных персонажей. Например, после чтения рассказа учащимся можно предложить ответить на вопросы:

- «Как оценил бы поступок героя его друг?»

- «Что мог подумать сам герой?»

- «Как выглядела бы ситуация глазами человека, который наблюдал ее со стороны?»

- «Изменилось бы ваше мнение, если бы вы узнали дополнительные обстоятельства?»

Такие задания формируют интеллектуальную гибкость и способность учитывать альтернативные объяснения.

Для успешного формирования критического мышления необходимо обеспечить совокупность взаимосвязанных педагогических условий. Первым условием является создание атмосферы интеллектуальной безопасности. Учащийся должен иметь возможность высказывать собственное мнение, задавать вопросы и допускать ошибки без страха негативной оценки. Вторым условием является систематичность. Критическое мышление не формируется в результате нескольких отдельных упражнений. Необходима регулярная организация аналитической, проблемной и рефлексивной деятельности. Третьим условием является возрастная адекватность заданий. Слишком сложные вопросы могут привести не к развитию мышления, а к снижению учебной мотивации. Четвертым условием является сочетание различных форм работы: индивидуальной, парной, групповой и коллективной. Пятым условием является профессиональная компетентность учителя. Педагог должен уметь задавать открытые вопросы, поддерживать дискуссию, стимулировать аргументацию и постепенно передавать учащимся ответственность за собственное рассуждение.

Заключение

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что развитие критического мышления младших школьников является важнейшим направлением совершенствования современного начального образования. Формирование данной способности должно осуществляться не изолированно от содержания учебных предметов, а непосредственно в процессе активной работы учащихся с языковым и текстовым материалом.

Список использованной литературы

1. Bloom B. S. (Ed.). *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. Handbook I: Cognitive Domain*. New York: David McKay, 1956.

2. Ennis R. H. Critical Thinking: A Streamlined Conception // *Teaching Philosophy*. 1991. Vol. 14, No. 1. P. 5–24.

3. Facione P. A. *Critical Thinking: What It Is and Why It Counts*. Millbrae, CA: Insight Assessment, 2015.

4. Paul R., Elder L. *Critical Thinking: Tools for Taking Charge of Your Learning and Your Life*. 3rd ed. Boston: Pearson, 2012.

5. Fisher A. *Critical Thinking: An Introduction*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

6. Kuhn D. *The Skills of Argument*. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.