Registered in Germany **Europa Revue Journal**
ISSN: 1862-6564 **Vol. 6 No. 7 (2026) Published July 15, 2026**

RETHINKING THE STUDENT-CENTERED APPROACH IN HIGHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF THE WIDESPREAD AVAILABILITY OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE

D.D. Tulaganov

Lecturer, Department of Pedagogy, Nizami Uzbek National Pedagogical University

Abstract

This article provides a theoretical analysis of the student-centered approach in modern higher education in light of current realities, particularly the widespread availability of free access to generative artificial intelligence models. The paper examines both the advantages of such access in strengthening student-centeredness and facilitating the implementation of the student-centered approach in higher education institutions that have not yet fully adopted this model, as well as the evident disadvantages, risks, and challenges associated with the widespread use of generative artificial intelligence among lecturers and students.

Keywords

student-centered approach, higher education, generative artificial intelligence, personalized learning, academic integrity.

ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ СТУДЕНТОЦЕНТРИРОВАННОГО ПОДХОДА В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ В УСЛОВИЯХ МАССОВОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ДОСТУПА К ГЕНЕРАТИВНОМУ ИСКУССТВЕННОМУ ИНТЕЛЛЕКТУ

Преподаватель кафедры педагогики УзНПУ имени Низами

Тулаганов Д.Д.

Аннотация:

В данной статье производится теоретический анализ студентоцентрированного подхода в современном Высшем образовании с учётом реалий текущего времени, а именно – массовым распространением свободного доступа к моделям генеративного искусственного интеллекта. В статье рассматриваются как плюсы распространения такого доступа для укрепления

студентоцентрированности и реализации студентоцентрированного подхода в тех ВУЗах, которые не приняли модель полностью, так и демонстрируются очевидные минусы, риски и угрозы в связи с распространением генеративного искусственного интеллекта среди преподавателей и студентов.

Ключевые слова: студентоцентрированный подход, высшее образование, генеративный искусственный интеллект, персонализация обучения, академическая добросовестность.

На сегодняшний день появление генеративных искусственных моделей в открытом доступе для любого человека, в том числе, студента ВУЗа представляет собой неоднозначное явление, а в некоторых случаях даже вызов для системы Высшего образования. Многие ВУЗы до сих пор не определились с позицией относительно использования ИИ студентами, некоторые – предпочли байкотировать использование ИИ студентами и преподавателями, а некоторые – увидели в этом способ облегчить процесс обучения и повысить качество подготовки специалистов будущего. И пока весь мир пытается разобраться какая из стратегий и подходов к использованию ИИ лучше, однозначно можно сказать лишь то, что генеративные модели искусственного интеллекта однозначно заставляют пересматривать традиционные педагогические подходы [1].

Кроме этого, вторым не менее существенным вызовом для системы Высшего образования сегодня является внедрение студентоцентрированного подхода в образование. Данный подход предполагает смещение акцента с преподавательской деятельности в ВУЗе в сторону потребностей, целей, задач и личности обучающегося [2]. А связаны эти две темы между собой тем фактом, что генеративные модели искусственного интеллекта открывают огромные возможности для облегчения подходов к внедрению студентоцентрированного подхода в обучении, а так же заставляет нас переосмысливать сущность механизмы реализации студентоцентрированного подхода с учётом такого мощного и неоднозначного инструмента, как ИИ.

Сама концепция студентоцентрированного или студентоориентированного подхода далеко не новое явление в образовании, а заслуга множества учёных

теоретиков и практиков, которые посвятили множество научных трудов этому явлению. Среди них, наибольший вклад в нашем видении внесли такие педагоги, как К. Роджерс, который в своих работах неоднократно доказывал роль активности личности в процессе обучения, а так же Дж. Дьюи и М.Ноулза, которые подчёркивали необходимость в самостоятельности личности в процессе её становления для формирования полноценного специалиста и зрелого члена общества [3].

Согласно уже озвученным работам, при студентоцентрированном подходе в ВУЗе, обучающийся выступает в роли активного пользователя образовательных услуг. Из пассивного слушателя он превращается в личность, способную непосредственно влиять на содержание, структуру и педагогические подходы, используемые в рамках образовательных курсов. При этом основными принципами студентоцентрированного подхода являются:

- Индивидуальность обучения;
- Развитие самостоятельности;
- Активное участие студентов (В том числе при формировании образовательной траектории);
- Создание условий для самостоятельного и непрерывного развития обучающихся [4].

Исходя из этих же принципов становится очевидным как минимум тот факт, что генеративные модели могут в значительной мере поспособствовать формированию индивидуальности обучения благодаря его персонализации. Генеративные искусственные модели, особенно те, что созданы специально для целей обучения, могут помогать студентам адаптировать содержание учебного материала, объяснять сложные концепции на практических примерах в рамках индивидуальных потребностей, помогают компенсировать базовый уровень подготовки студента, его языковые особенности, помогают собирать обратную связь для преподавателей и / или администрации ВУЗа, а так же, о чём мы уже говорили ранее в своей работе, выступать в роли индивидуального помощника, тьютора или социального наставника, повышая уверенность в своих силах,

мотивацию, помогая находить контакт со сверстниками, преподавателями или административными кадрами [5] [6].

Кроме этого, использование ИИ, как образовательного инструмента может помочь студенту моделировать профессиональные ситуации, что особенно актуально для педагогики. Например, наложение заранее проработанной маски личности на распространённые текстовые модели может использоваться преподавателем для создания проблемной ситуации, а индивидуальность реакций каждого студента даст уникальные, не шаблонные варианты развития конфликта или кейса. Аналогичным образом и студент может благодаря уже не только текстовым, но и визуализирующим моделям ИИ создавать для себя обучающие материалы в соответствии со своими потребностями или особенностями, например, для одного студента понятнее была бы схема, а для другого – мнемонические карточки с ассоциациями. Наконец, каждый студент благодаря ИИ может получить обратную связь и рефлексию своим действиям вне зависимости от занятости преподавателя [7].

Таким образом ИИ, помимо всего прочего, может использоваться и для реализации принципов самостоятельности и сознательности, как ключевых идей в студентоцентрированном подходе. Так, например, с непосредственным указанием от преподавателя или по собственному желанию студент может углубиться в самостоятельное изучение темы в своём темпе, с использованием необходимых для него индивидуально источников информации, таких как звук (голосовые модели), текст (текстовые модели) или наглядность (визуальные и визуализирующие генеративные модели), а так же позволяет автономно от общего образовательного процесса вести собственные исследования интересующих его тем для формирования индивидуальной траектории обучения [8].

Но не смотря на целый ряд очевидных плюсов от массового распространения ИИ для студентоцентрированного подхода, безусловно, есть и минусы. Так, например, во многих исследования педагоги, психологи и социологи отмечают тревожную тенденцию, выражающуюся в том, что доступность решений, предлагаемых массовыми моделями ИИ, стала приводить к снижению

критичности мышления и поверхностному пониманию учебных материалов [9]. И если насчёт второго тезиса мы готовы поспорить на основе своего исследования [10], то с первым мы категорически согласны.

Другим вызовом выступает проблема академической добросовестности. Возможность автоматической генерации текстов существенно усложняет традиционные механизмы контроля знаний и требует пересмотра существующих подходов к оцениванию образовательных результатов [11].

Кроме этого, важнейшей проблемой будущего высшего образования с общедоступным ИИ, как мы уже указывали в своей работе, мы считаем и то, что распространённое и систематичное использование ИИ при выполнении заданий в рамках учебных дисциплин ВУЗовской подготовки, может быть и формирование ложного ощущения компетентности студента [10], что так же может подорвать не только индивидуальную траекторию самого студента, но так же вызвать критику и сомнение среди преподавателей и административных кадров по поводу целесообразности внедрения студентоцентрированного подхода в практику ВУЗов, если не удастся сформировать в них необходимого для автономности и индивидуальности траектории обучения – критичности мышления.

Кроме этого, остро стоит и вопрос о роли преподавателя в студентоцентрированном ВУЗе будущего. В своих работах мы уже говорили, что вне зависимости от степени развития и внедрения ИИ в практику ВУЗов роль преподавателя из передатчика знаний и воспитателя изменится на фасилитатора и социального коммуникатора благодаря игровым методам [12] [13], однако, в связи с развитием обучающих моделей ИИ и индивидуальных моделей генеративного ИИ ведущими ВУЗами мира, мы можем столкнуться в ближайшем будущем с тем, что на педагога Высшей школы возложат так же функцию ИИ разработчика учебных ИИ ботов или как минимум их дизайнера и проектировщика образовательной среды, совмещающей как игровое и формальное обучение, так и обучение с использованием специализированных моделей ИИ [14].

Таким образом, мы можем видеть, что генеративный искусственный интеллект однозначно меняет образовательную среду ВУЗов и с одной стороны

способствует развитию студентоцентрированного подхода в образовании, а с другой – ставит под угрозу его внедрение. Между тем, появление малых обучающих моделей, базирующихся на больших моделях или существующих автономно от них, так или иначе грозит вообще пересмотром позиции ВУЗов относительно статуса, задач и функции преподавателя ВУЗа, что так же радикально может сказаться на идее студентоцентрированности.

Список литературы:

1. O'Dea X. Generative AI: Is It a Paradigm Shift for Higher Education? // Studies in Higher Education. 2024. Vol. 49. № 5. P. 811–816.
2. Lea S.J., Stephenson D., Troy J. Higher Education Students' Attitudes to Student-Centred Learning // Studies in Higher Education. 2003. Vol. 28. № 3. P. 321–334.
3. Rogers C.R. Freedom to Learn for the 80's. Columbus : Charles Merrill Publishing Company, 1983. 312 p.
4. Weimer M. Learner-Centered Teaching: Five Key Changes to Practice. San Francisco : Jossey-Bass, 2013. 288 p.
5. Тулаганов Д. Д. Влияние использования генеративного искусственного интеллекта на обучаемость и оценку собственных результатов учащимися педагогических групп на примере малого эксперимента // Pedagogika. 2026. № 2. С. 288–292.
6. Nikolopoulou K. Generative Artificial Intelligence in Higher Education: Exploring Ways of Harnessing Pedagogical Practices with the Assistance of ChatGPT // International Journal of Changes in Education. 2024. Vol. 1. № 2. P. 103–111.
7. Denny P., Gulwani S., Heffernan N. et al. Generative AI for Education: Advances, Opportunities, and Challenges // arXiv. 2024. DOI: 10.48550/arXiv.2402.01580.
8. Chris E., Sheriffdeen K. Student-Centered Learning: Leveraging Generative AI for Adaptive Learning Environments // International Journal of Educational Innovation. 2024.

9. Baidoo-Anu D., Asamoah D., Amoako I. Exploring Student Perspectives on Generative Artificial Intelligence in Higher Education Learning // Discover Education. 2024. Vol. 3. Article 98.
10. Тулаганов Д. Использование генеративного искусственного интеллекта на обучаемость и оценку // International Journal of Artificial Intelligence. 2026. Vol. 6, No. 4. American Academic Publishers. P. 1514–1517. ISSN 2692-515-X.
11. Xia Q., Weng X., Ouyang F. et al. A Scoping Review on How Generative Artificial Intelligence Transforms Assessment in Higher Education // International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2024. Vol. 21. Article 40.
12. Тулаганов Д.Д. Будущее информатизации и геймификации образовательного процесса [Электронный ресурс] // Публикации: Горизонт 2100. 2021. URL: http://www.futurible.space/ru/winners/177/ (Дата обращения: 14.05.2026)
13. Тулаганов Д.Д, Андрукевич Е.А. От использования настольных игр в обучении до полноценного игрового обучения. Как будет меняться взгляд на образование в XXI веке? [Электронный ресурс] // Публикации: Горизонт 2100. 2022. URL: http://www.futurible.space/ru/winners/177/ (Дата обращения: 14.05.2026)
14. Fern J. A More-than-Human Ecology: Evolving Generative Artificial Intelligence in Higher Education // Education Sciences. 2024. Vol. 14. № 10. Article 1102.